

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—1951-52 ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಂಟು 2,57,000 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೂ ಕೇವಲ 1,10,328 ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲಾಖೆಯವರು ಏಕೆ ಹೀಗೆ ತಡ ಮಾಡಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಕೂಲಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನೋಡನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಕೆಲವು ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಿಕಲ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದು ಕೆಲಸ ನಿಂತು ಹೋಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Perhaps the Hon'ble Member is referring to Mangala Project.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ವರೇ ಬಗೆ ಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದರೆ, ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಚಿಕ್ಕಿಕಲ್ ಆಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅದನ್ನು ಜಾಗೃತ ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—Personal prestige ನಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ, ಹೊರಗಿನಿಂದ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೈ. ನೀರೇಗೌಡ.—ಪಾಂಡವಪುರ ಡಿವಿಜನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪಾಂಡವಪುರ ಒಂದು ಡಿವಿಜನ್ ಆಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಮಳವಳ್ಳಿ ಎರಡು ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಿಂದ 1950-51 ರಿಂದ 1952-53 ರವರೆಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮೂವತ್ತು ಲಕ್ಷದಿಂದ ನಲವತ್ತು ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆವಶ್ಯಕತೆ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶ ಇದ್ದುದೇ ಕಾರಣ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 30 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಹಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳ ರಿಪೇರಿಗೋ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿದೆ, ಗೋ ಮೋರ ಪುಡ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳು ಸೇರಿವೆಯೋ ಅವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಉತ್ತರದ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಂಥಂಥ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟುಷ್ಟು ದೂರ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಸೇರಿಲ್ಲ, ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳಿಷ್ಟೇ !

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬಾಕಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಇಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಹಣ ಬರ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಇರುವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇರುವುದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹೊಸ ಕೆರೆಗಳೂ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿವೆ.

Works entrusted to the P. W. D. by Local Bodies

Q.—109. Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T. Narsipur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total amount of money credited to the account of the Public Works Department by the local bodies of the State for the purpose of getting works beyond their power of sanction executed since the year 1938 till to day (yearwar and districtwar figures may kindly be furnished);

(b) how many of these works have been completed;

(c) how many of these have not yet been undertaken;

(d) in how many cases the estimates have been revised and to what extent of the original estimate (percentage of increase or decrease may kindly be noted);

(e) reasons for such revisions?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a) Statement appended below.

(b) 1,003 works have been completed.

(c) 102 works are not yet undertaken.

(d) Estimates have been revised in about 25 cases. The percentage of revision ranges from 5 per cent to 10 per cent in some cases and 20 per cent to 25 per cent in some other cases.

(e) The revision is due to increase in the rates for labour and materials consequent on the general rise in prices and also to increase in accepted tender rates.

Sl. No.	District	Amount credited by Local Bodies during						
		1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Bangalore	1,68,254	53,857	24,319	72,293	32,729	27,118	34,444
2	Tumkur
3	Kolar	16,683	6,760	5,807	21,590	9,000
4	Mysore	23,427	19,640	10,640	74,593	15,751	Not traceable	
5	Mandya	..	650	494	8,640	9,100
6	Shimoga	5,982
7	Chikmagalur	6,534	..	34,106	..	3,792
8	Hassan	..	7,750	4,000	2,383	7,145
9	Chitaldrug	..	5,010	265	..	2,421	3,859	18,970

Sl. No.	District	Amount credited by Local Bodies during							
		1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952
		10	11	12	13	14	15	16	17
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Bangalore	1,03,315	29,037	59,211	1,18,059	90,664	2,60,100	4,07,931	66,150
2	Tumkur	14,244	3,37,224	350*
3	Kolar	5,310	92,127	25,000	1,60,247	82,308	1,25,000
4	Mysore	.. Not traceable	33,263	1,500	1,943	..	1,28,713	12,050	35,672
5	Mandya	3,210	12,120	52,019	15,804	..	42,900	2,48,521	513
6	Shimoga	29,639	1,420	430	500	91,283	63,981	3,000	4,81,673
7	Chikmagalur	9,000	5,250	29,638	..	1,62,637	23,824
8	Hassan	4,000	10,573	28,702	35,919	9,340	27,320	32,390	15,900
9	Chitaldrug	24,500	16,550	3,120	..	6,000	34,942	9,06,200	4,56,137

* As District Board was in charge of Roads, Buildings and as sanitary works came over to the Division in 1950, figures are available only since 1950.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government be pleased to state whether, out of the works completed, the works for which amounts have been credited by the local bodies from the year 1938 have been included?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I did not follow the question.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Amounts have been credited by the local bodies for works being executed by the P. W. D. from 1938, and in the answer, it is stated that 1,003 works have been completed. I want to know if the works entrusted to the P. W. D. from 1938 onwards have been included in the works completed.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Obviously.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—May I know, Sir, to which year these 102 works not yet undertaken refer to?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I want notice.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Is it not a fact that even though the local bodies have deposited the amount ten years back, the works have not been undertaken by the Public Works Department?

Sri Kadidal MANJAPPA.—In some cases, the local bodies have not agreed to share the enhanced cost due to rise in prices and they have not executed the agreements.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Is it not a fact that the Department did not undertake the work immediately the deposit was made and therefore revision has happened?

Sri Kadidal MANJAPPA.—In a few cases, it might have happened.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—In such cases, is it not a fact that the local bodies should not be penalised to pay the revised amounts?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The Government cannot be expected to bear the extra expenditure.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Is not the Public Works Department a part of Government?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Yes.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Is it not a fact that the P. W. D. charges some centage for executing the works entrusted to them by the local bodies?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Is the Hon'ble Member referring to Tools and Plants charges?

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Yes; not only to Tools and Plants Charges, but for establishment also. In all, do they not take 18 per cent of the estimated amount for works entrusted to them?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Yes. In a majority of cases.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—In such cases, will the Government be pleased to state why the Public Works Department did not undertake the works at the time the deposits were made and why they allowed the works to remain without being undertaken for several years?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I have told the reason. On account of the enhanced expenditure that they may have to incur and on account of the fact that the local bodies have not agreed to share the enhanced expenditure that will have to be incurred, it has not been possible for the Public Works Department to undertake the works.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—In such cases, at least, will the Government consider the case of sharing the extra charges themselves because of the delay and will they see that the local

bodies are not made to pay extra charges for no fault of theirs?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The estimated cost has increased on account of the rise in prices or on account of the fact that no labour is forthcoming. So, the Government cannot be called upon to share the extra expenditure.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—If the work was done then itself, would it not have been an accomplished fact?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The Public Works Department may not be blamed for that, if the contractors are not forthcoming, if there is no labour and if the concerned local authority refuses to share the extra expenditure.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—In view of the fact that the deposits by the local bodies are in the order of Rs. 20 lakhs to Rs. 25 lakhs per year, as furnished in the answer, will the Government think of creating an agency solely for the purpose of executing the works on behalf of local bodies?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Some local bodies have got their own agencies.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—My question is about the works of municipalities. I understand that the District Boards have such agencies. But so far as municipalities are concerned, in view of the fact that there are large limitations in the Town Municipalities Act for getting the works executed and in view of the fact that the number of municipalities have increased.....

Mr. SPEAKER.—Reasonings are not necessary.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—In view of the heavy deposits made by the Town Municipalities, will the Government consider the question of establishing a separate unit with a view to see that these works are executed early?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I do not know whether it is feasible or practicable. But that suggestion will be considered.

Mr. SPEAKER.—Does not the Hon'ble Member think that it is a fair progress because 1,003 works have been completed and only 102 works are yet to be undertaken?

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—That is for a period of 15 years.

Mr. SPEAKER.—No, it is for 8 years.

Expenditure on establishment of Engineers of the Public Works and Electrical Engineering Sections.

Q.—543. Y. M. CHANDRA-SEKHARAI AH (Kadur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the expenditure on the establishment of Engineers of the Public Works and Electrical Engineering Sections;

(b) the annual expenditure on works carried out by these two Sections;

(c) the amount that might be saved by amalgamating both the divisions as before;

(d) whether they have taken note of the proposal to cut down the number of officers in these two Sections?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a) 1952-53	Rs.
Public Works Department.	8,08,066
Electrical Department (Civil Engineering Section)	1,77,663
(b) 1952-53.—	*
Public Works Department	3,90,39,784
Electrical Department (Civil Engineering Section)	26,93,285

(c) No savings, as the Electrical Department will, under any circumstances, have to pay 18 per cent as Establishment, Tools and Plant charges to the Public Works Department and the Public Works Department will have to maintain corresponding staff.

(d) Yes.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಈ P.W.D.ಯನ್ನು P.W.D. ಮತ್ತು Electrical ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳೆಂಬುದಾಗಿ ತಾವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ರು ಯಾವಾಗ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I think it is in the year 1949.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲಸವೇನೂ ಹಾಗೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಪ್ರೀ ಆಡಿಟ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೊಂಚ ನಿಧಾನವಾಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಹಣ ಪಡೆಯತಕ್ಕವರು ಈಗ ಎಲ್ಲ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಅವರು ಬಹಳ ದೂರಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೇ ಬಂದು ಹಣ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I want notice.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಈ ಡಿವಿಜನ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ, P.W.D. ಅವರು ಪುನಃ ಈ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಮತ್ತು ಟೂಲ್ಸ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರೂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸಬ್‌ಇನ್‌ಸ್‌ಪೀಯರೂ ಇರುವುದರಿಂದ, ಈ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ತಾವು ಅವರಿಗೇ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅನ್ಯ ಕೂಲಿವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—P.W.D. ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೀ ಆಡಿಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೊಂಚ ಬೇಗ ಹಣ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಆಪ್ತು ವಿನಾ ಮತ್ತೇನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾಗದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಅರ್ಧಮರ್ಥಕೆಲಸಮಾಡಿ, ಹಾಗೆಯೇ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೊರಟು ಹೋಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ನಿಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದೆ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರೀ ಆಡಿಟ್ ಇರಬೇಕೇ. ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯ.—ದೇಶದಲ್ಲರ ತಕ್ಕಂಥ ಯಾವ ಒಂದು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೆಲಸಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ